

視覺傳達設計系日間部第十四屆專題設計第二次提案審查結果評語

主題	組員	指導老師	審查建議
柴劃洋溢—把我惹火柴知道我們超級	9618001 尹澄詩	邱順應老師	1. 目的要顯明，進度要加油。2. 作品製作目的應再明顯，才能集中創意發想。 3. 你們有一句話很棒「手動得快樂」，是否可以再延伸發想。可參考蔡國強「當初為什麼要巨爆破藝術為個人表現。4. 劇情的精采程度宜再提升。5. 不是很清楚製作的成品與目的。6. 企劃邏輯出了問題，請找出最終目標。7. 故事劇本可再斟酌，並考量其背後所能傳達之意涵，書本包裝富創意。
	9618025 陳孜平		
	618050 張婉菁		
百鬼業行—為農民與土地吶喊	518041 李玟蓓	溫慧懿老師	1. 範圍要縮小，進度要加油。2. 沒有呈現該有的進度及內容。3. 進度落後。4. 設計應單純，在專業表現上，進度太慢。4. 縮小範圍製作插畫書，音樂專輯與後續之視傳文宣製作。5. 執行能力，設計者角色宜再考慮；進度落後，應再聚焦。6. 題目包含範圍很大，成果項目也多，是否要考慮人力與時間，是否有能力完成。7. 覺得聚焦在跟「吶喊」較相關的「CD」包裝設計及內頁，似乎力道較不會空泛散脫掉。8. 進度控管要注意，範圍要縮小。9. CD 視覺設計之風格與詞曲之內容息息相關，設計時應釐清兩者之關聯性。設計項目過多，難以突顯主題，故建議專輯與圖文書擇其一，專輯名稱可再思考。
	9518059 張立揚		
	9618060 陳立傑		
短暫少女	9618015 高偲宸	徐洵蔚老師	1. 講清楚，要有自己風格。2. 內容概念不明。3. 方向與形式仍不夠明確。4. 進度太慢了喔！完全看不出書本的故事、內容、目的。5. 「短暫少女」這題目，或企劃主軸『由一個存在意識薄弱少女出發』都沒有標示清晰與表現作品之間最終的關聯。6. 先試拍一些作品啦。7. 表現形式流於文字敘述，故事架構宜再明確。題目與作品呈現之關聯性較弱。
	9618017 黃庭祥		
	9618053 陳妘涵		
Thousand Pounds	9618066 符績宇	林媛婉老師	1. 內容要縮短。2. 建議視覺風格可將牢房用鳥籠或艾薛爾 Escher 的圖地反轉。3. 故事設計橋段與主題銜接較為鬆散。4. 提案進度及完整度佳。4. 進度良好，概念創意完整。5. 有些畫格挺有創意，劇情結構也完整，需有創意破格處。6. 故事的內涵，在片子中需要表現得有深度要注意。7. 主題架構完整，表現形式明確。2D 與 3D 表現之調性宜統一。
	9618067 賴勇霖		
鯤町 Formosa	9518004 蔡婉婷	劉棠思老師	1. 執行要精確，進度要加油。2. 立體書結構需花費時間，應加油。3. 立體書人物畫創意不錯，建議留下來。3. 創意有趣，但須考慮立體書與建物結構關係。4. 立體書結構極為複雜，須斟酌形式與技巧。5. 使用立體書來表現廢墟主題，到目前沒有開始測試，不知道質感與表現是否合適？進度好像太慢了喔！不知道互動性是如何表現。6. 建築物生物化處理很有趣且新穎，理體書品管很困難，小心。7. 立體架構的部分要注意。8. 立體書之創意與效果在於立體結構的設計，建議可早一點進行試作，另外結構的設計應考量到觀者之互動。主題富趣味性，但進度稍嫌落後。
	9518011 賴雨承		
	9518068 劉子嘉		

視覺傳達設計系日間部第十四屆專題設計第二次提案審查結果評語

主題	組員	指導老師	審查建議
隱示	9618009 黃思瑜	徐洵蔚老師	1. 懸疑性要加強。2. 進度完整，故事內容略沈悶，創意或劇情張力不足。3. 請看遠流：導讀功課，有鏡頭語言描述。4. 劇情張力可再加強，以突顯企圖表達的中心思想。5. 故事希望對比主角是否有目睹親人之苦，但卻表達不夠深刻，不館視畫面或故事內容等，可能要再思考如何表現這個反差感。6. 結尾有點沈重，鏡頭很平面，沒有穿透，或仰拍、府視等。7. 故事帶給人的省思，張力稍感不足，鏡頭之運用轉為平淡。
	9618012 杜玉文		
	9618037 江柔		
古龍-殘天	9558457 劉冠吟	劉崇思老師	1. 調查要融入設計中。2. 認真但進度不夠。3. 設計的發展過程與企畫的概念關係不明。4. 請 ppt 與產品形象結合，品牌基本概念須更清楚。5. 簡報的視覺設計宜考究，消費需求，市場研究與品牌規劃設計應有嚴謹關係。6. 問卷跟設計沒有關係，形象產出過程沒有交代。7. 問卷別問與設計無關緊要的問題，應回歸基本系統較細緻的操作之後再展包裝。8. 簡報中未能詳見與形象設計相關之資料，例如品牌命名、定位、形象策略、包裝策略…。資料蒐集方向欠薛予視覺設計相關知 data。
	9618026 林侑璇		
Jelly Belly 形象廣告	9618006 王俐涵	黃俊明老師	1. 視覺表現要精緻。3. 簡報背景過度鮮豔，壓過了傳達用的文字，商業廣告動畫應進行相關的市場研究與分析，以作為廣告策略之參考。4. 是否有參考該品牌現有的產品，廣告片、動畫片、宣傳片等，單就腳本來看，比較像是作業小品。5. 若以廣告影片的創意規格來看，不夠短潔&power。6. 一定要先試拍幾張。7. 腳本創意之共名度較低，建議可在產品特色上進行較富趣味性的發想，以突顯產品形象。
	9618028 黃于庭		
	9618056 郭怡杏		
入小鳳 巧品 (鹿港 糕點)	9518054 柯正聰	林慶利老師	1. 包裝盒設計要符合機能需求。2. 某些包裝設計似乎略顯複雜，是否與環保理念有衝突？3. 設計如暫不考慮是場問題，可純就理念的表現，提出策略。4. 可再深入以競爭角度分析並訂定設計策略。5. 應該就相類似的產品、店家現有的包裝分析，目前的設計沒有凸顯特色，也沒有考慮攜帶。6. 「入小鳳」命名很棒，感覺該有人物，故事入鏡、入境目前的視覺較無新穎之處。7. 包裝結構宜考量內部產品陳列之結構，如幾入裝。視覺部分欠缺故事性，較為平淡無奈。
	9618007 許芷瑄		
	9618048 張育羚		
新注音運動	9618018 陳宜麟	邱順應老師	1. 進度要加油。2. 請參考大陸藝術家徐彬的作品(造字結構)，有趣的創意點。3. 歷史人物的形象宜在多考據後再決定，注音與台灣印象之結合仍有諸多可能，且現有之創意仍有進一步精緻的必要。4. 這個題目就目前成品來看，蠻牽強的，設計上也不討好。5. 主題明確富創意。
	9618038 洪雅珊		
寶島有味	9618003 康貴婷	王桂沔老師	1. LOGO 設計得不錯。2. 對產品作的功課不夠，產品的成本、種類、以及經過包裝後的銷售族群，在那裏。3. LOGO 有味，包裝「古厝版」很有視覺趣味。4. logo 設計概念與色彩佳，富故事性。如何克服麵線之個包裝，則宜再斟酌，另外寶島有味之名稱與包裝主題可再思考。Good，加油。
	9618005 林欣儒		
	9618022 黃薇維		

視覺傳達設計系日間部第十四屆專題設計第二次提案審查結果評語

主題	組員	指導老師	審查建議
怪蛋工廠	9618043 田佳佳	王桂沅老師	1. 行銷為目的的設計案應有明確的設計策略。2. 品牌故事與產品特色都可再斟酌。 3. 「怪蛋工廠」此命名有點「不太美味」之嫌，且不明瞭其「怪」在何處。(比較像是在扭蛋機器之命名)。4. 雞蛋糕的轉型重點是在於口味的轉變或只是命名與 VI 上的改變。
	9618051 陳欣玫		
	9618054 陳孟君		
序・續—奧圖咖啡	9618002 劉書瑋	王桂沅老師	1. 進度要加油。2. 品牌故事與視覺規劃如何突顯「土耳其居家風格」，值得再深入思考。3. 視覺部分以土耳其作主軸，感覺上會混淆，主要以土耳其咖啡為主嗎？可能再思考。4. 品牌故事的「土耳其」淵源說明仍不夠貼適。5. logo 側臉部分可再調整，尤其下半部分是嘴巴、下巴或鬍子？另外圖案部分與埃及造形容易造成混淆。
	9618042 黃郁婷		
	9618044 魏宏宇		
	9618062 陳威任		
有憶天	618014 張佳妮	劉崇思老師	1. 劇情要有結構。2. 劇情缺乏轉折對比。3. 題目名稱及劇情中主角心情調適的轉折表現方式宜再考慮。4. 故事感覺好沈重喔！而且劇情上難讓人感同身受，如何讓動畫精彩？可能再思考。 5. 劇情平淡。6. 故事的起承轉合稍嫌平淡，沒有張力。
	9618035 劉宛容		
	9618041 邱庭郁		
如果你也在找一個小樂團	9618020 歐芷筠	呂昭慧老師	1. 進度要加油。2. 小心 LOGO 縮小，字糊掉的問題。3. 目前 logo 設計易造成誤解(大象頭部會看成一隻鵝)
	9618024 吳宓霓		
	9618058 陳伊婷		
入畫	9618004 歐珮君	溫慧懿老師	1. 劇情要清楚。2. 故事細部好像還不是很清楚，包括畫的樣式，入畫經過，奶奶除魔過程..等，都沒有交代。3. 小孩被畫吸進去的劇情需加以適切安排。4. 入畫，畫中之故事情節稍嫌不足。人物建模風格與平面意象之差異過大。
	9618034 吳珮嘉		
MOKOSHOP 假髮專賣店形象設計	9618016 周智柔	陳崑鋒老師	1. 進度要加油。3. 無數位作品呈現，如腳本。2. 進度嚴重落後，內容不明；下次提案如未能有明顯改善，則建議重修。3. 對委託廠商網頁及實體店面之視覺現狀，及競爭者之表現的分析不夠，難以訂出有效之策略。4. 進度落後，整體規劃的結構表達得不完整，無法看到形象訴求的特色。5. 進度好像少一點喔！要作的東西報告得也不多。6. 進度慢，很少內容物產生(似乎沒有)。7. MoKO 的 logo 設計與假髮專賣店之關聯性質，且不見圖案之一項。Logo 文字的排列順序宜忠於字體原本之排列順序。進度過於緩慢。
	9618047 黃珮茹		

視覺傳達設計系日間部第十四屆專題設計第二次提案審查結果評語

主題	組員	指導老師	審查建議
看，聲音	9618019 江思萱	邱順應老師	1. 劇情中如何詮釋聽覺障礙的困境及所需協助之呈現宜再考慮。2. 發條這個“元素”的角色似乎在劇片中“設計”得不夠巧妙，發條得太少。
	9618027 林子嫻		
	9618052 林嘉瑩		
Mimi 去旅行	9618023 林怡良	邱順應老師	1. 簡報檔案之識讀性應改善。2. 設計上無法感覺是給“聲”專用，就是與聽障者使用或主題的關聯，感覺不出來。3. mimi“去旅行”其過程應該會有比較有趣與令人期待的地方，但在呈現的圖稿中並未能看見。兔子造型可愛。
	9618055 莊硯如		
	9618059 簡欣汝		
無	9518053 許瑋瑩	楊美美老師	1. 劇本頗長，史的進度頗有壓力。2. 一直強調「實驗」與「對白」，但目前看不到嘗試的部分。3. 考慮實際能力執行的問題。4. 故事中之角色非常多之，但是角色設定僅看到一個場景與一隻貓，故整體調性較難掌握，故事再精不在長。
	9618031 曹伊芸		
王勝記 CIS 設計案	9518021 黃湘婷	王桂沍老師	1. 包裝用插圖可讓阿麼得眼睛(神)呈現，以發揮店主人專注的製作精神。
	9618046 楊佳芝		
	9618067 劉曉靜		
台北城古地圖	9518049 江滋琦	劉棠思老師	1. 多參考比較現有藝術形式之視覺百科類書籍。
	9518057 傅元瑩		
雨天的記憶	9618013 黃郁雯	徐洵蔚老師	1. 故事寫得不錯。2. 請留意故事發展跨越三代，視覺上能否區分期間之年代差異。3. 劇情，運鏡滿有 fu 的。
	9618065 劉仁瓊		
Toy-box	9618033 蕭就譽	溫慧懿老師	1. 故事不錯。2. ending 不賴。3. 玩具考據可以在查一下。
	9618049 包志昇		