

Research Methodology for Social Science (6)

選擇資料蒐集的方法

Professor: Li-Hua LI (李麗華)
Information Management Dept.
Chaoyang University of Technology

Contents

■ 資料蒐集的方法

■ 原始資料的蒐集

◆ 觀察

◆ 訪談

◆ 問卷調查

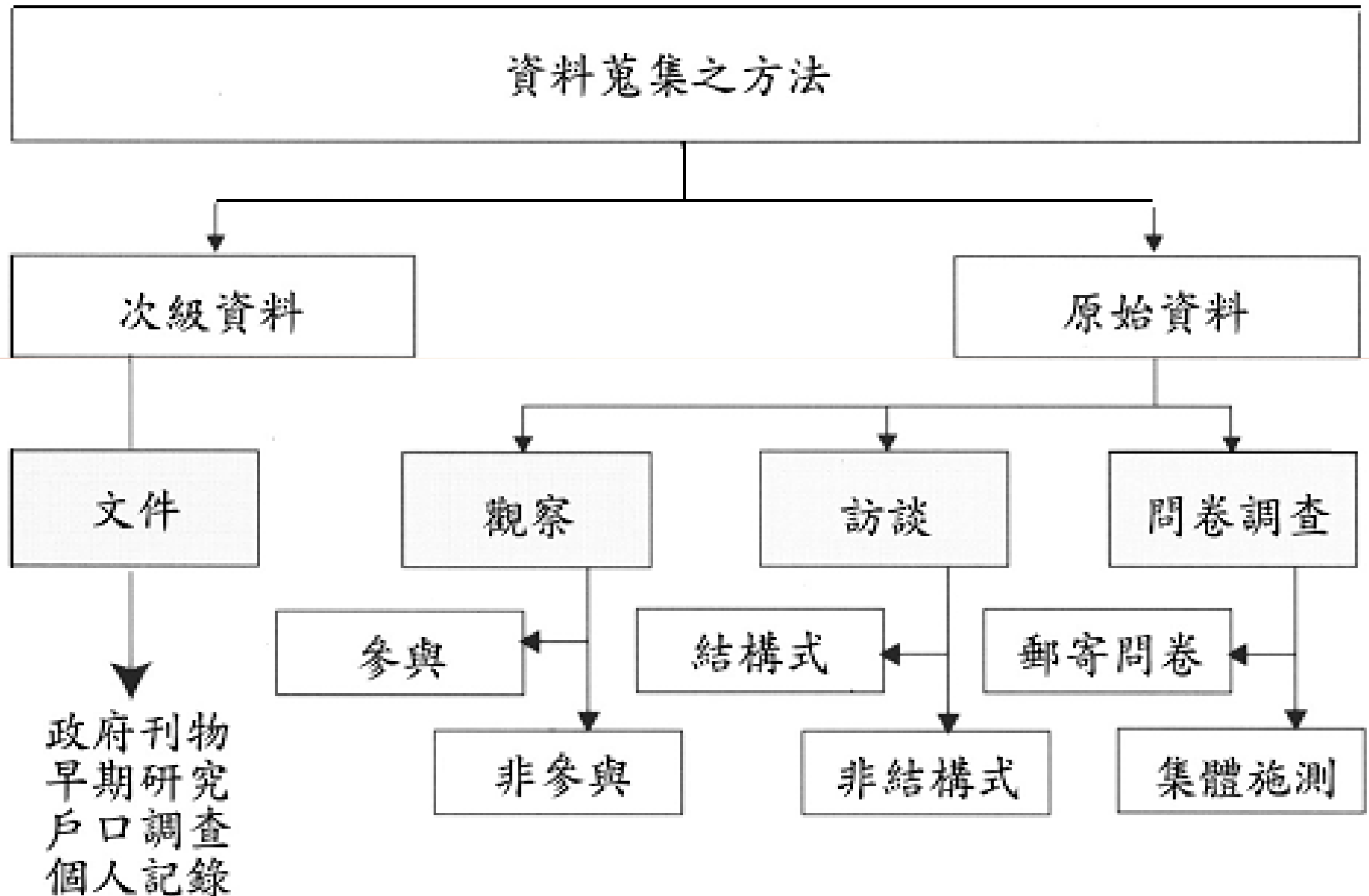
■ 次級資料的來源

◆ 使用次級資料的注意事項

Reference Text: Ranjit Kumar, 2000, “Research Methodology :
A Step-by-Step Guide for Beginners,” Pro-Ed Publishing Co.

Ctrl

資料蒐集的方法



原始資料的蒐集

■ 方法的選擇基於下列之因素：

- ◆ 研究目的；
- ◆ 資源的有效性；
- ◆ 研究者的技巧。

■ 決定資料品質的重要關鍵：

- ◆ 研究母群體之社經人口統計特質；
- ◆ 受訪者確實瞭解研究目的與相關事宜。

原始資料的蒐集—觀察

■ 針對一互動或現象發生之時，進行一項具有目的性、系統性與選擇性的察看或聆聽。

■ 觀察的類型：

- ◆ 參與觀察法；
- ◆ 非參與觀察法。

Ctrl

原始資料的蒐集—觀察(續)

■ 使用觀察法所引發的問題：

- ◆ 霍桑效應(Hawthorne Effect)：被觀察者因察覺被觀察而改變其行為。
- ◆ 觀察者本身的偏見。
- ◆ 不同的觀察者對所觀察到的情形各有不同的詮釋。
- ◆ 紀錄方法的不同，產生觀察或紀錄不完整。

■ 觀察法可在符合下列兩項條件下加以使用：

- ◆ 自然的；
- ◆ 控制的。

觀察紀錄

■ 敘述、說故事(Narrative)

- ◆ 優點：對互動過程有較深度的洞察。
- ◆ 缺點：1.研究者將偏見帶入觀察中；
2.易產生不完整的紀錄與觀察；
3.不同觀察者對敘述性紀錄的差異。

■ 量表(Scales) 可能遭遇的問題：

- ◆ 趨中傾向的謬誤
- ◆ 仰角效應
- ◆ 月暈效應

觀察紀錄(續)

■ 分類紀錄(Categorical recording)

◆ 觀察者以種類來記錄其觀察。

◆ 例如：消極/積極(2類)；經常/有時/從未(3類)。

■ 以機械設備紀錄(Recording on mechanical devices)

◆ 優點：可多次反覆觀看，並可邀請專家觀看，建構更客觀的結論。

◆ 缺點：1.使受訪者不自在；

2.攝影機前表現不同於平常。

原始資料的蒐集—訪談

■任何在兩者或兩者以上人與人之間的溝通或互動，而互動的人們心中皆有一特定的目的，此稱之為訪談。

■訪談依彈性的程度可分為：

◆非結構性訪談；

◆結構性訪談。

非結構性訪談 VS 結構性訪談

■ 非結構性訪談

- ◆ 眾所周知的便是「深度訪談」；
- ◆ 建構「訪談綱要」以指導訪談之進行，而訪談綱要並未詳列問題，訪問者在訪問過程中自由規劃其問題。

■ 結構性訪談

- ◆ 事先決定一系列問題，對每個受訪者使用相同的詞彙及提問順序。

原始資料的蒐集—問卷調查

■ 問卷與訪談表的差異

- ◆ 問卷：訪員所寫的一系列問題，受訪者自行閱讀問題，自行解釋問卷的訊息，然後再自行紀錄其答案。
- ◆ 訪談表：訪員詢問問題，訪員並可向受訪者解釋其意涵，然後記錄受訪者的回答於訪談表。

Ctrl

訪談表與問卷之選擇標準

- 調查的本質；
- 研究母群體的地理分佈；
- 研究母群體的類型。

進行問卷調查的方式

- 電子問卷—低成本、回收率可
- 網頁問卷—低成本、回收率可
- 郵寄問卷—高成本、回收率低
- 集合實施—低成本、回收率高
- 公共場合進行—低成本、高回收率、較集合實施耗時

說明書之內容

- 自我介紹；
- 扼要說明研究目的；
- 解釋研究問題；
- 介紹指導語；
- 強調自願性；
- 保證匿名與保密；
- 提供聯絡電話；
- 提供回郵地址及回覆期限；
- 感謝對研究的參與。

問卷調查的優、缺點

■ 優點：節省費用、提供最大的匿名效果。

■ 缺點：

- ◆ 應用的限制性；
- ◆ 低回收率；
- ◆ 自我選擇的偏見；
- ◆ 缺乏釐清議題的機會；
- ◆ 不允許自發性的開放作答；
- ◆ 問題的回答將受其他各題回答的影響；
- ◆ 可能詢問或參酌他人意見；
- ◆ 所得回應資料無法以其他資訊加以補充。

訪談的優點

- 訪談較適於複雜的環境；
- 有助於蒐集的深度資訊；
- 資訊可予以補充；
- 可解釋問題；
- 訪談可被較廣泛的應用。

訪談的缺點

- 訪談較為費時且費用昂貴；
- 資料的品質取決於互動的品質；
- 資料的品質取決於訪員的品質；
- 當使用許多訪員時，資料的品質亦有所不同；
- 研究者偏見的問題；
- 訪員偏見的問題。

問卷問題的形式

■ 開放式(open-ended)

- ◆ 答案未被賦予，紀錄受訪者之敘述；
- ◆ 多用於詢問意見、態度與認知。

■ 封閉式(closed-ended)

- ◆ 答案皆已列於問卷中，由受訪者勾選；
- ◆ 多用於詢問事實性的資訊。

開放式問題之範例

- 1. 請問您的年齡為何?**
- 2. 請問您對目前的教育環境感受如何?**
- 3. 請問您目前是否參與任何課程?**
- 4. 請問您是否對本校的課程選擇滿意?**
- 5. 您認為什麼才是好的課程安排?**

封閉式問題之範例

1. 請問您的年齡:

(1)20以下 (2)20~ 39 (3) 40~60 (4) 60以上

2. 請問您對目前的教育環境感到:

(1)滿意 (2) 普通 (3) 不滿意 (4) 沒意見

3. 請問您今年選修多少課?

(1) 1~3門 (2) 4~5門 (3) 6~8門 (4) 9門以上

4. 請問您是否對本校的課程選擇滿意?

(1)滿意 **(2)** 普通 **(3)** 不滿意 **(4)** 沒意見

開放式題型的優、缺點

優點	缺點
可獲得豐富的資訊	分析較為困難
受訪者可自由表達	資訊的多樣化
排除研究人員的偏見	受訪者無法清楚表達
	訪員將偏見帶入題型中

封閉式題型的優、缺點

優點	缺點
易於作答	缺乏深入性、多樣性
研究者可獲得所欲資訊	帶有研究者的偏見
易於分析	限制受訪者的想法
	未對議題作深入思考



設計問題時之注意事項

- 多用簡單及日常用語；
- 勿使用模稜兩可的問題；
- 切勿詢問問題中有題的問題；
- 切勿詢問引導式問題；
- 切勿詢問假設性的問題。

建構研究工具的步驟

步驟一

清楚界定與個別列出所有所欲測試的目標、研究問題或假設。



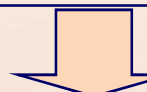
步驟二

針對每一目標、研究問題或假設，列出所有想透過研究獲得答案的相關問題。



步驟三

以步驟二確認每一問題，並列出所需回答的資訊。



步驟四

設計得以獲得此資訊的問題(組)。

Ctrl

研究工具建構指南

目標 / 研究問題 / 假設 步驟 I	要與相關研究問題 步驟 II	所需資訊 步驟 III	題目 步驟 IV
1. 由衛生行政人員、管理者、服務提供者及保健服務之顧客身上探詢其對「社區反應」概念之瞭解。	何謂社區反應？ 當人們使用「社區反應」一詞時，其所代表的意義為何？	1. 社區反應之認知	問題 1.1 當您使用「社區反應」一詞時，您所指為何？ 問題 1.2 當討論保健服務的傳送過程中使用「社區反應」一詞時，您想到什麼？ 問題 1.3 就您認為，「社區反應」具有何特質？ 問題 1.4 就您認為，「社區發展」與「社區反應」有何差別？
2. 界定於保健服務傳送過程中促進社區反應之所需策略。	衛生行政人員、管理者、服務提供者及保健服務之顧客對於社區反應的認知有何差異？	2. 職務狀態， 如衛生行政人員、 規劃者、服務提供者 或顧客	問題 2.1 您認為您的工作屬於： 衛生行政者 / 規劃者 服務提供者 健保消費者
3. 發展一組用以評估促進社區反應之策略所產生效能之指標。		3. 年齡 性別 教育程度	問題 3.1 請問您今年幾歲？_____ 問題 3.2 性別_____女_____男 問題 3.3 請問您的最高學歷為何？

Ctrl

詢問個人及敏感性的問題

■ 「...對所有型態的威脅性問題而言，沒有一種資料蒐集方法優於其他方法。如果有人願意接受其結果的表面價值，在某條件下每一種資料蒐集方法都是最好的」 (Bradburn and Sudman, 1976:12-13)。

■ 詢問方式：

◆ 直接式；

◆ 間接式。

Ctrl

兩種找出問題順序的方式

- 問題應以隨機順序方式提出；
- 問題應依研究目的遵循邏輯程序。(較佳)

資料蒐集的先決條件

- 鼓勵受訪者分享所需的資訊；
- 清楚瞭解問題；
- 擁有所需的資訊。

次級資料的來源

- 政府或半官方機構之刊物；
- 早期研究；
- 個人紀錄；
- 大眾媒體。



Ctrl

使用次級資料的注意事項

- 效度與信度；
- 個人偏見；
- 資料的有效性；
- 形式。