

李宗祐、朱立群/台北報導

國科會主委陳建仁掛名共同作者的研究論文，因部分內容涉嫌抄襲，引發外界質疑他對學術倫理的處理態度不一。據了解，陳建仁昨日以身為學術倫理主管機關首長，卻捲入學術抄襲風波，深感愧疚為由，向行政院院長蘇貞昌提出書面辭呈。蘇揆以充分信任其學術操守，予以慰留。

翁啓惠指楊泮池也想辭

中研院院長翁啓惠也說，陳建仁、台大醫院副院長楊泮池論文事件沒有媒體傳得這麼嚴重，而且兩人是台灣的人才，外界吵得沸沸揚揚，「兩人都有辭職的打算」。

翁啓惠並說，陳建仁和楊泮池不是中研院的研究員，因此中研院不會處理此事。

據了解，因媒體質疑陳建仁在中興大學生化研究所教授張邦彥事件及他自己共同掛名事件兩事，處理態度出現「寬以律己，嚴以待人」的矛盾，陳建仁看到報導後，隨即埋首撰寫「書面報告」呈報蘇揆。

國科會相關官員昨晚證實，陳建仁確實向行政院提出「書面報告」，卻不願證實該報告是辭呈，僅語帶保留地強調：「主委給行政院比較充裕的空間處理這件事情」。相關官員透露，陳建仁對於自己身為國科會主委，主管國內學術倫理，由他掛名共同作者的研究論文竟然涉嫌抄襲，「滿心愧疚」，也「非常自責」。

院士等級 中研院不處理

據了解，陳建仁的報告送出後，行政院予以安慰，但他感慨地向幕僚表示，若不是考慮他是內閣團隊的成員，而行政團隊目前正值多事之秋，為避免引發政治連鎖效應，他一定會堅持辭國科會主委職務。這番談話間接證實，陳建仁昨日確實曾向蘇揆表達辭意。

此外，陳建仁、楊泮池二人都是中研院院士，但中研院昨日表示，院士是「榮譽職」，與一般研究員不同，該院不會把他們二人移送「倫理委員會」處理。中研院院長翁啓惠表示，中研院的倫理委員會只處理院內「研究人員」違反學術倫理的案件。

陳建仁與楊泮池都是中研院生命科學組院士。翁啓惠說，他日前得知陳、楊的論文事件後，已透過關係深入瞭解來龍去脈，既然台大醫學院倫理委員會已做了裁決，中研院於法、於理都不會再處理。

張邦彥重實驗 力證清白

至於中興大學教授張邦彥，目前正努力重建實驗，一個禮拜七天、每天在實驗室工作十個小時以上，帶著五位自願且有興趣的博士班學生重複實驗。張邦彥低調地說，整起事件對他打擊很大，他希望外界讓他安靜，再花數個月的時間，把實驗重做完成，證明自己的清白。

違反學術倫理 8 年裁定 27 件

李宗祐/台北報導

國科會統計，該會自民國八十八年公布實施《學術倫理案件處理及審議要點》後，有廿七件、超過卅名學者及研究生被裁定違反學術倫理，包括現任院長級特任官及卸任部會首長都榜上有名。

其中有教授抄學生，還有學者歷年著作竟都是「全文抄襲」，被處以「終身停權」，永遠不得再向國科會申請研究計畫及經費補助。

但如同國科會主委陳建仁此次因掛名共同作者、論文發表前被發現有抄襲而被裁定違反學術倫理的，幾乎沒有發生過。

值得注意的是，曾被國科會裁定違反學術倫理的案例，涉案學者及研究生任教或就讀的大學，國立大學比例超過私立大學，包括台大等多所獲國科會與教育部卓越計畫經費補助的國立大學，都發生過違反學術倫理案例。

由於事涉當事人學術聲譽，國科會無論是接獲檢舉或裁定違反學術倫理案件成立，過程均以密件處理，僅檢舉者、遭檢舉當事人、其服務機關以及和教育部會接到最後裁定結果及處分書。

國科會分析，歷年被裁定違反學術倫理案例中，以涉嫌抄襲十六件居冠，其次是未適當引註六件，情節最嚴重的研究資料造假有一件。顯見學術界「文抄公」頗盛行，有研究生抄襲指導教授的研究論文，甚至有教授抄學生的碩士論文，還發表在學術期刊上。

更誇張的是，某位曾獲得國科會研究獎勵的學者，歷年著作竟然大多是抄襲國外碩士論文及博士論文，被裁定為最嚴重的「全文抄襲」，除被國科會追回歷年領取的獎勵金，也被處終身停權。

據了解，被裁定違反學術倫理的學者中，不乏知名學者。某現任院長級特任官在北部一國立大學任教時，被檢舉研究著作涉嫌抄襲，國科會裁定違反學術倫理，但還是無損於其後來在政壇的發展。

另位曾任某部會首長的知名學者卸任後參選中部某國立大學校長，也被檢舉論文涉嫌抄襲，判定成案，競逐校長因此中箭落馬。

據透露，涉案學者除了遭國科會依情節輕重，裁處若干年停權處分以外，有些大學會另做處分，部分涉案學者曾因此遭解聘。